



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0480

Ciudad de México, a 16 de febrero de 2017.

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la presentación de la Constitución de la Ciudad de México, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Buenos días. Ayer se llegó a un acuerdo, diputado, con los coordinadores parlamentarios de poner una especie de freno, no meter el acelerador demasiado en el tema de seguridad interior. Usted hizo un llamado ayer, anoche, para que no haya especulaciones en este tema y que tampoco se dejen fuera todas las voces. Cuando usted decía eso ¿a qué se refería? ¿Hay que hacer foros, hay que consultar? ¿A quién?

RESPUESTA.- Respeto mucho la forma en cómo se está construyendo el trabajo en las comisiones. Sé que hay inquietud en muchos sectores de que pudiesen darse algunas condiciones que provocaran que se emitiera algún dictamen no lo suficientemente revisado y analizado.

Lo que hemos nosotros dicho es que dejen de lado esa preocupación. El trabajo se está haciendo con mucha responsabilidad, muy conscientes de la importancia que tiene este marco jurídico que debemos entregar al país, tanto para regular y definir claramente en qué momento deben y pueden actuar las Fuerzas Armadas de México, pero también para definir las responsabilidades -que ya lo están- de los diferentes niveles de gobierno, tanto federal, como estatal y municipal.

Nosotros hemos dicho que lo que ha venido ocurriendo últimamente, con la falta de este marco regulatorio, tiene muchas vertientes.

Una de ellas, es que se ha provocado que las autoridades responsables entren en una especie de zona de confort y dejen de atender la responsabilidad que ya tienen.

Pero también hace evidente el hecho de que mucho de lo que ha originado esta condición de inseguridad en el país, sin ninguna duda tiene que ver con la alta infiltración de la delincuencia en los órganos de procuración de justicia y persecución del delito, y que esto es un sinónimo de corrupción.

Tiene que ver mucho, también, con la responsabilidad que eluden quienes están constitucionalmente obligados a atenderla. Seguramente, complicidades también y, en algunos casos, hasta cobardía.

Entonces, el mensaje es que estamos conscientes de la urgente necesidad de dotar de este instrumento jurídico a nuestro país. El compromiso que yo espero que se asuma a cabalidad por la Cámara de Diputados, es que salga en este periodo todo este entramado, digamos, legislativo, pero con toda responsabilidad. Que se escuchen todas las voces que se quieran escuchar, que se deban escuchar, que se abran todos los debates y que, finalmente, se logre llegar a un consenso en beneficio de México.

PREGUNTA.- A propósito de escuchar todas las voces ¿promovería usted que vinieran aquí el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas, quienes se han expresado incluso contra este ordenamiento?

RESPUESTA.- Si se considera necesaria su participación, por supuesto que sí. Más que promoverlo, generaríamos todas las condiciones que fueran necesarias para que esto ocurriera.

Insisto, ahora mismo se están dando opiniones en torno a lo que se ha venido construyendo desde diferentes áreas y puntos de vista. Lo más importante va a ser cuando se empiece a definir ya el primer borrador de lo que pudiera ser un dictamen que se pondría a discusión del Pleno.

Ese va a ser el momento, me parece, fundamental para que en este tramo final, evidentemente, no se cierre nadie a escuchar lo que se tenga que decir, e inclusive a corregir lo que se tenga que corregir.

PREGUNTA.- ¿Primero este tema y después Mando Mixto? ¿O cuál es su opinión al respecto? Hay bancadas que dicen que si no sale primero Mando Mixto, seguridad interior generaría riesgos.

RESPUESTA.- Yo, lo que creo es que tenemos que sacar todo. En el orden que sea, pero tenemos que sacar todo. El tema de Mando Mixto también es un tema fundamental.

Así como exigimos que se asuman las responsabilidades plenas de los estados y municipios y por supuesto del gobierno federal, también debemos otorgar claridad en ese sentido.

Hay ejemplos de mando único policial que han sido exitosos en algunos lugares y un rotundo fracaso en otros; y bueno, también hay ejemplos de cómo la coordinación entre fuerzas federales, Fuerzas Armadas y las propias capacidades de los estados y municipios arroja resultados muy, muy positivos.

Es bien importante que no queramos polarizar o condicionar un tema con otro. Tenemos que sacar todos los temas y, reitero, yo espero que ocurra en este periodo.

PREGUNTA.- ¿En este periodo? Porque ayer el presidente de la Junta decía que no había prisa.

RESPUESTA.- Sí, y yo también coincido con él. A veces las prisas provocan tropiezos. Pero lo que es cierto, es que estos temas están inscritos en las agendas de todos los grupos parlamentarios, como de las más altas prioridades, junto con otras, y en ese sentido yo esperaría, espero que en este periodo se den estas definiciones.

No hacerlo así, y lo digo con toda claridad, no hacerlo así me parece que tendríamos una gran deuda con México y tendríamos que dar explicaciones de por qué no lo logramos.

PREGUNTA.- ¿Cuál sería el riesgo de que siga el Ejército así, en las calles sin este marco legal?

RESPUESTA.- Más que riesgo, en términos generales yo hablaría de que urge ya una certeza de su actuar. A mí me queda bien, bien claro que las Fuerzas Armadas Mexicanas han actuado con toda responsabilidad; han atendido los llamados que se les han hecho; han dicho claramente, pues, que ellos no están capacitados para hacer labores que deben hacer las policías; sin embargo, no han dejado de atender estos llamados.

También decir que muchos muertos han sido puestos por las Fuerzas Armadas, es decir, muchos elementos de las Fuerzas Armadas han caído en esta batalla y nuestro respeto, nuestros honores y nuestro reconocimiento a todos ellos.

Insisto, es una deuda que debemos saldar y, reitero, creo que estaríamos en falta si no lo sacamos en este periodo.

PREGUNTA.- ¿Le parece que influyó Nayarit, los acontecimientos recientes, para la suspensión de la discusión sobre la ley?

RESPUESTA.- No, de hecho no está suspendida. Insisto, sigue la construcción, la revisión y, por el contrario, primero la demostración que se hizo en Nayarit, a mí me gustaría que se viera como una muestra de fuerza ante quienes atacan todos los días a la sociedad mexicana, no solamente a las instituciones, con armamentos muy, muy sofisticados.

La convicción que se tiene, pues, de que tenemos que hacerles frente y ponerles una barrera infranqueable a este tipo de agresiones que está sufriendo nuestro país, pero también la urgente necesidad, insisto, de regular la actuación y en qué momento tienen que participar ellos, o en qué momento tienen que asumir su responsabilidad los estados, la Federación y los municipios.

PREGUNTA.- Diputado, también se presentó la Cuenta Pública, la revisión de la Cuenta Pública, y otra vez, la Cámara de Diputados no queda bien parada con esta opacidad.

RESPUESTA.- Se presentó, efectivamente el día de ayer. Hay un plazo de 30 días para la revisión y la solventación de lo que ahí ocurre.

He leído muchos comentarios, columnas y notas sobre este tema. Decirles que todas y cada una de las observaciones que la Auditoría

Superior ha emitido en lo que tiene que ver con la Cámara de Diputados, serán atendidas a cabalidad, serán informadas de manera muy clara, muy precisa y serán solventadas.

Y si se cometieron errores o alguna omisión, también habrá que decirlo con toda claridad, y de la misma forma que tendrán que hacerlo los estados, los municipios y la Federación.

PREGUNTA.- Pero se habla de opacidad, diputado, opacidad en el destino de las subvenciones que se destinan a los grupos parlamentarios, porque además dice el informe que no hay claridad de que se hayan destinado a trabajos legislativos.

RESPUESTA.- Lo reitero: todas las observaciones tendrán que ser totalmente solventadas. Lo que tiene que ver a cada grupo parlamentario, cada grupo parlamentario tendrá que atender y responder estas observaciones.

En lo que corresponde a mi grupo parlamentario, lo haremos con mucha, mucha puntualidad, independientemente de que esta Cámara está conformada de esa manera, por diferentes grupos, también somos diputados que debemos atender nuestra responsabilidad y entregar cuentas también a los ciudadanos.

Insisto, son 30 días los que siguen, y por supuesto serán atendidas todas las observaciones de la Auditoría Superior y las observaciones que se tengan que atender, serán atendidas con mucha puntualidad. Y yo seré el primer interesado en que se comuniquen también, a través de ustedes, hacia la sociedad en su conjunto.

PREGUNTA.- Diputado, el Senado de la República acordó con el canciller emitir un decreto, una especie de guía para enmarcar las negociaciones con Estados Unidos. En este sentido ¿qué le parece esta iniciativa? Y en su caso, si la Cámara de Diputados va a participar también.

RESPUESTA.- Es una ruta que están construyendo en el ámbito de sus atribuciones, tanto el Senado como el Ejecutivo, a través de la Cancillería, y nosotros respetamos esas rutas. Si abonan y fortalecen las estrategias de negociación y de encuentros con Estados Unidos, pues bienvenido.

Realmente, nosotros respetamos mucho lo que ha venido haciendo el Senado de la República, me parece que han iniciado acciones y proyectos específicos muy consistentes y muy positivos y qué bueno que tengan una coordinación con el Ejecutivo federal.

PREGUNTA.- ¿Esto garantiza una buena negociación en medio de las suspicacias que se han expresado recientemente?

RESPUESTA.- Me parece que lo que esto significa es una estrategia articulada -que eso es positivo-; ya de los resultados, bueno, pues ya estaremos evaluando si fue o no, digamos, prudente, en este momento.

PREGUNTA.- Su opinión, diputado, sobre la movilización que hoy, o esta acción civil que en Estados Unidos muchos paisanos y muchos latinos emprenden, no yendo a trabajar, no haciendo compras para mostrar la importancia de los migrantes al gobierno norteamericano y las supuestas redadas que se están emprendiendo por parte de la patrulla fronteriza.

RESPUESTA.- Primero, es un elemento más que se suma al descontento, a las protestas, a los mensajes claros que se están mandando a la administración del presidente Trump.

No queda claro quién originó este movimiento, lo que sí es cierto es que está teniendo un gran impacto, una difusión muy alta, de la misma forma como lo que ocurrió hace algunos días en la frontera con Tijuana, donde nuestros amigos de aquellos lugares decidieron no cruzar la frontera para sus clásicas compras en los *malls* de aquel lugar, y todo ello en un conjunto de acciones que se están mandando señales bien claras de protesta contra lo que está ocurriendo.

Hay que decirlo también con mucha puntualidad: las deportaciones que están ocurriendo ahora, están enmarcadas en un tema de la propuesta de la campaña del presidente Trump.

Decir también que las deportaciones que hubo en la administración del presidente Obama superan, en su conjunto, a las deportaciones tomadas de los últimos nueve presidentes de Estados Unidos.

La diferencia que hay ahorita en este tema es que esta estrategia está cargada de un alto contenido de mensajes de desprecio, de

hostilidad, de odio, buscando hacer renacer un sentimiento que parecía ya sepultado en algún sector, afortunadamente, minoritario de la sociedad estadounidense de desprecio, no solamente hacia los mexicanos, sino hacia los países del sur de su frontera; y eso es muy peligroso y eso es lo que tiene muy preocupados a muchos.

Pero además, también, acompañado de lo que pareciera ser un desprecio también a los derechos humanos y a los derechos adquiridos por los paisanos que viven allá con documentos.

PREGUNTA.- ¿Cree usted que este movimiento pueda redoblar en los próximos días, si continúan los amagos del gobierno norteamericano contra los migrantes?

RESPUESTA.- Yo no sólo lo creo, lo espero; yo espero que así sea. El movimiento de rechazo a las redadas espero que se dé y espero que el mensaje sea bien claro para el presidente Trump en el tema de que la fuerza de la comunidad latina en los Estados Unidos no solamente está signficada en número, sino en temas de desarrollo económico, de aportación a la economía estadounidense, en temas de raíces culturales, de familia y, además, de una inserción reconocida por un amplio sector de la sociedad norteamericana.

De hecho, el próximo viaje que estamos por concretar a Estados Unidos lleva este mensaje. Esperamos la confirmación de nuestro par allá en la Cámara Baja de Estados Unidos, de Paul Ryan, para poder estar con él en los próximos días.

Nuestro mensaje es ese, nuestro mensaje es el de, por un lado, hacer ver, no recordar, sino patentizar la importancia que tiene la comunidad latina en los Estados Unidos en diferentes áreas, en diferentes temas; pero, también hacer una agenda de pie a tierra con nuestros paisanos, para seguir entregando información de cuáles son sus derechos, cuáles son los números de teléfono que tienen que marcar, ser muy específicos en las acciones que tienen que seguir en el caso de que se sientan amenazados; bien conscientes de que lo primero que desean nuestros paisanos que viven en Estados Unidos es quedarse allá, porque es donde han encontrado oportunidades.

Obviamente, también, sin dejar de lado el esfuerzo que hace el gobierno federal para prepararse y recibir a quienes pudieran ser

deportados hacia nuestro país; pero, fortalecer, sobre todas las cosas, el acompañamiento a los paisanos en Estados Unidos.

PREGUNTA.- ¿Cuándo estaría viajando para allá, ya lo tiene determinado?

RESPUESTA.- Yo espero que sea en la tercera o cuarta semana de febrero.

Estamos terminando de armar la agenda, como ya se los había comentado en esta misma semana; ya que la tengamos definida la estaremos dando a conocer con toda puntualidad. La verdad, la estamos construyendo con mucha responsabilidad y buscando esas dos etapas: el encuentro oficial y el encuentro, digamos, pie a tierra con las diferentes asociaciones y organizaciones de migrantes que radican en Estados Unidos. Estamos pensando en Chicago y en Washington.

PREGUNTA.- ¿Sería al margen de la interparlamentaria?

RESPUESTA.- Sí, claro. La interparlamentaria sigue su curso, se sigue impulsando y esperamos que ésta se dé hacia los meses de marzo o abril.

PREGUNTA.- Entre los pendientes que están en el Congreso está una ley en la que ha solicitado incluso el gobierno de la Ciudad de México, para hacer más severas las penalizaciones por el uso de armas, ¿cómo va este trabajo ahorita en el marco de que se recibió ya la Constitución? pero seguimos viendo videos, seguimos viendo que a nivel nacional hay mucha facilidad para poder portar armas.

RESPUESTA.- Sin duda, es uno de los temas pendientes importantes que tenemos aquí en la Cámara, es de los temas que esperamos que puedan ser dictaminados, debatidos y votados en este mismo periodo y, sin duda, es un elemento más que se suma al tema general de la seguridad interior de nuestro país.

Yo coincido plenamente en que urge también tener herramientas fuertes, sólidas y consistentes para combatir el tráfico ilegal de armas y la portación de armas que tantos problemas nos ha causado.

PREGUNTA.- Diputado, ¿y este ejemplar dónde lo van a colocar?

RESPUESTA.- En el Museo, seguramente, de aquí de la Cámara de Diputados, junto con el facsímil que nos dieron de la Constitución de 1917.

Como dije hace un rato, a mí me parece que la Asamblea Legislativa hizo historia y me queda bien claro que en política hay batallas que se pierden pero nunca se pierde la guerra; hay temas ahí que a unos no les gustaron, que a otros sí, todo es suma de votos, pero seguramente esta Constitución ahora inicia el periodo de su consolidación, seguramente de la presentación de iniciativas de algunas reformas que se van a presentar.

Creo que este ya se significa porque es la consignación de un ejercicio democrático pleno de un esfuerzo que enaltece, desde mi punto de vista, la profesión de la política que es, sin bajar la guardia ni claudicar en las convicciones e ideologías, escuchar con respeto al de enfrente, debatir-argumentar y, finalmente, ceder en lo posible para construir lo mejor, en este caso para la Ciudad de México y consecuentemente para el país.

PREGUNTA.- Inaudible

RESPUESTA.- No, a mí me parece que es un altísimo esfuerzo y no considero que sea todo lo contrario. Ellos mismos se impusieron retos que parecía imposible que pudieran enfrentar con éxito; el hecho de abrir la puerta de par en par para que cualquier ciudadano pudiera presentar una iniciativa se antojaba, hasta cierto punto, caótico. Lograron sacarla adelante con las dos terceras partes de la votación todos los temas, eso habla, insisto, del esfuerzo que se hizo.

También quedó bien claro para muchos que la política no es un juego, algunos no aguantaron la dinámica, algunos otros prefirieron mantenerse al margen de las discusiones; pero, finalmente me parece que es un producto, por supuesto, que se puede mejorar, pero es producto de un gran esfuerzo de todas las fuerzas políticas que estuvieron allí presentadas.

Las voces que yo he escuchado, algunas criticando lo que ahí se consignó, algunas otras enalteciendo el contenido de la Constitución; todas ellas me parece que coinciden en que la forma y el método fue el adecuado y aunque a algunos el resultado no les convenció, pero siguen rutas abiertas para poder incorporar todo

aquello que quedó pendiente o mejorar todo aquello que se pueda mejorar.

Muchas gracias.

-- ooOoo --